

Sztuczna inteligencja
a rzetelność naukowa:

Opracowywanie strategii przeciwdziałania plagiatom i zapewniania uczciwości naukowej w erze sztucznej inteligencji



Cele nauczania

Opracowywanie strategii korzystania ze sztucznej inteligencji



- Zmień formę oceniania tak, by kładło nacisk na krytyczne myślenie i oryginalność, wykorzystując takie metody jak szkice, refleksje i ustne wyjaśnienia, co pozwoli ograniczyć plagiaty popełniane przy pomocy sztucznej inteligencji. Włączaj do programu nauczania zagadnienia związane z umiejętnością korzystania ze sztucznej inteligencji, tak by studenci nauczyli się korzystać z niej w sposób odpowiedzialny i krytycznie oceniać jej wyniki.
- Wprowadź jasne zasady dotyczące uczciwości akademickiej, obejmujące wytyczne w zakresie korzystania ze sztucznej inteligencji oraz wymogi ujawniania informacji, poparte kulturą promującą uczciwość i odpowiedzialność.

Zapobieganie plagiatom

Jak sztuczna inteligencja może zapewnić uczciwość akademicką

KSZTAŁTOWANIE UCZCIWEJ NAUKI

Sztuczna inteligencja może wspierać uczciwość akademicką, o ile jest wykorzystywana w odpowiedzialny i przejrzysty sposób. Narzędzia AI pomagają wykrywać plagiaty, identyfikować nieprawidłowości oraz weryfikować oryginalność prac studenckich.

Jednocześnie potrzebne są jasne zasady określające dopuszczalne sposoby wykorzystania oraz zapobiegające nadużyciom. Technologia i wytyczne przyczyniają się do zapewnienia sprawiedliwości, odpowiedzialności i zaufania w edukacji.



Najważniejsze koncepcje i definicje

Zasady korzystania ze sztucznej inteligencji

Wytyczne określające, w jaki sposób narzędzia oparte na sztucznej inteligencji mogą być wykorzystywane w nauczaniu, ocenianiu i badaniach.

Uczciwość akademicka

Rzetelna, oryginalna praca odzwierciedlająca własne rozumienie tematu przez studenta.

Dopuszczalne wykorzystanie sztucznej inteligencji

Wykorzystanie sztucznej inteligencji jako wsparcia (np. do tworzenia streszczeń, konspektów, korekty językowej).

Niedopuszczalne wykorzystanie sztucznej inteligencji

Przedstawianie prac wygenerowanych przez sztuczną inteligencję jako oryginalnych lub wykorzystywanie sztucznej inteligencji podczas egzaminów.

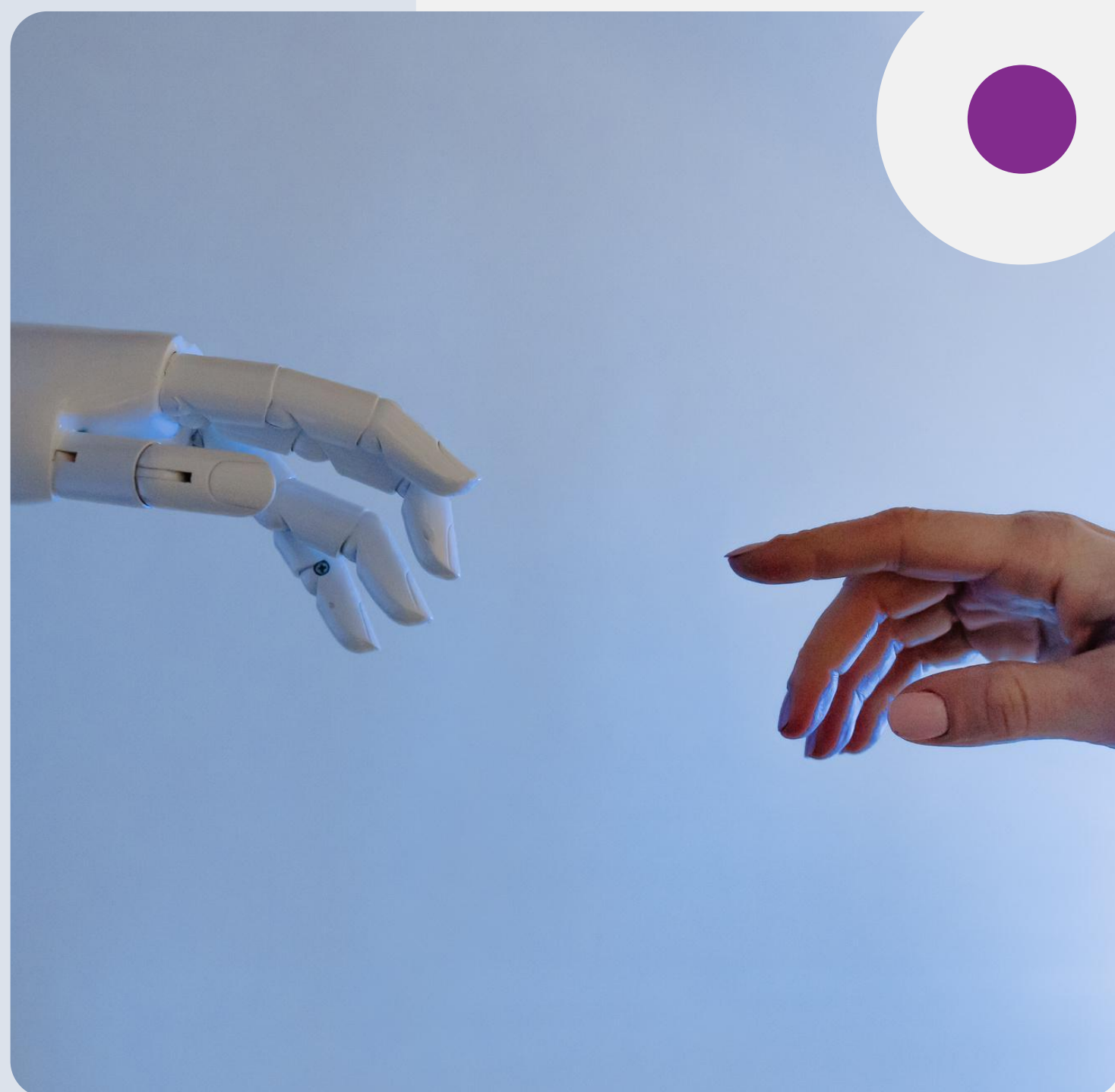
Przejrzystość i ujawnianie informacji

Jasne wskazanie, kiedy i w jaki sposób sztuczna inteligencja została wykorzystana w pracy akademickiej.

Plagiat (związany ze sztuczną inteligencją)

Przedstawianie treści lub pomysłów wygenerowanych przez sztuczną inteligencję bez podania źródła.





Wykorzystywanie sztucznej inteligencji w edukacji

Zapewnianie uczciwości i etycznego stosowania

INNOWACJE Z ZACHOWANIEM UCZCIWOŚCI

• Szanse i zagrożenia związane ze sztuczną inteligencją

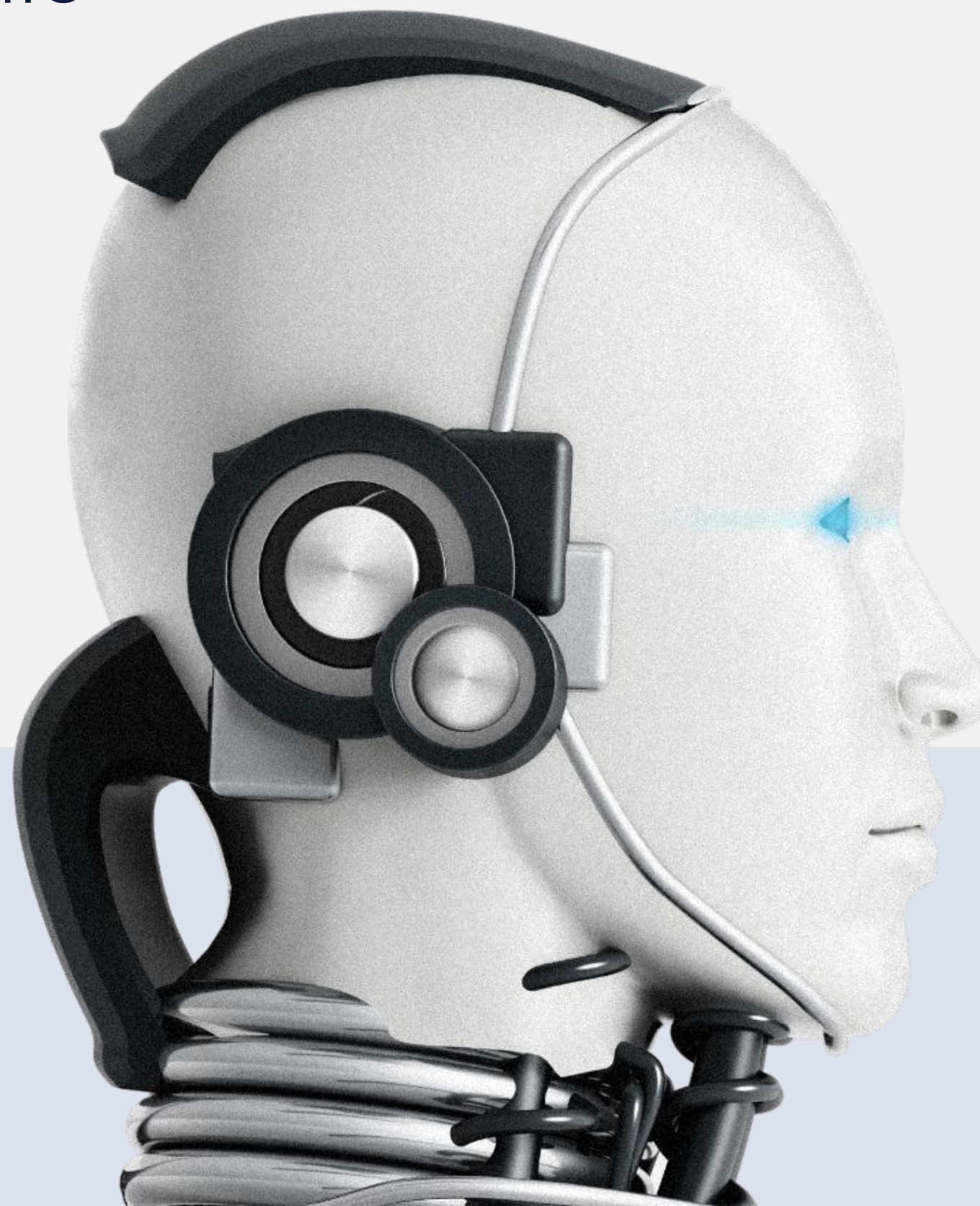
Sztuczna inteligencja może wspierać proces uczenia się (np. pomagając studentom w wyszukiwaniu źródeł lub generowaniu pomysłów na prace pisemne), ale bez odpowiedniego nadzoru może prowadzić do nadużyć (np. przedkładania prac napisanych przez sztuczną inteligencję jako własnych).

• Strategie odpowiedzialnego wykorzystania

Kadra nauczycielska może temu zaradzić poprzez edukację w zakresie sztucznej inteligencji, jasne zasady oraz odpowiednią ocenę (np. wymagając szkiców lub refleksji na temat sposobu wykorzystania sztucznej inteligencji), dbając tym samym o to, by sztuczna inteligencja wspierała proces uczenia się przy jednoczesnym zachowaniu uczciwości akademickiej.

Przejrzystość i ujawnianie informacji

Zasady korzystania ze sztucznej inteligencji



Sztuczna inteligencja może wspomagać proces uczenia się, ale konieczne są jasne zasady, by chronić rzetelność naukową. Uczelnie powinny określić, w jakich sytuacjach dopuszcza się stosowanie sztucznej inteligencji (np. podczas burzy mózgów lub jako wsparcie językowe), zakazać przedkładania prac wygenerowanych przez sztuczną inteligencję jako oryginalnych oraz wymagać ujawniania faktu wykorzystania sztucznej inteligencji.

Jasno określone oczekiwania, konsekwencje oraz szkolenia pomagają ograniczyć nadużycia i zapewniają etyczne oraz odpowiedzialne wykorzystanie sztucznej inteligencji w edukacji.



Wyzwania związane z ochroną

rzetelności naukowej w erze AI

W miarę jak sztuczna inteligencja staje się coraz silniej zintegrowana z edukacją, instytucje muszą mierzyć się z nowymi zagrożeniami, takimi jak treści generowane przez sztuczną inteligencję oraz trudności w weryfikacji oryginalności. Jasne wytyczne, przejrzyste zasady i zaktualizowane metody oceny mają zasadnicze znaczenie dla sprawiedliwej oceny.

Łącząc narzędzia takie jak wykrywanie plagiatów ze szkoleniami z zakresu etyki i rygorystycznymi zasadami, uczelnie mogą zachować rzetelność naukową, zaufanie i odpowiedzialność.

Brak jasnych wytycznych

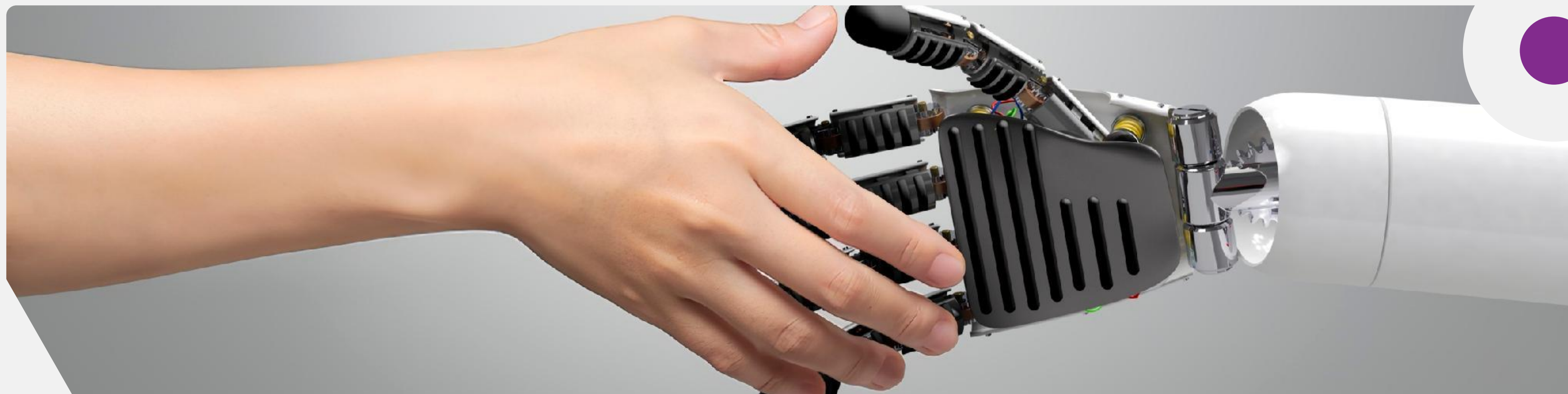
BEZ JASNYCH ZASAD
INSTYTUCJONALNYCH STUDENCI
I WYKŁADOWCY MOGĄ MIEĆ
WĄTPLIWOŚCI CO DO DOPUSZCZALNEGO
WYKORZYSTANIA AI, CO ZWIĘKSZA
RYZYKO NIEUMYŚLNEGO PLAGIATU
I NIEWŁAŚCIWEGO POSTĘPOWANIA.

Stronniczość narzędzi do wykrywania AI

NARZĘDZIA DO WYKRYWANIA PLAGIATÓW
OPARTE NA SZTUCZNEJ INTELIGENCJI MOGĄ
BYĆ STRONNICZE, CO POWODUJE FAŁSZYWE
ALARMY LUB NIESPRAWIEDLIWE WYNIKI.
INSTYTUCJE POWINNY REGULARNIE JE
WERYFIKOWAĆ, BY ZAPEWNIĆ
SPRAWIEDLIWĄ I RZETELNĄ OCENĘ.

Wysokie koszty wdrożenia

SYSTEMY MONITOROWANIA OPARTE NA
SZTUCZNEJ INTELIGENCJI WYMAGAJĄ
ZASOBÓW I SZKOLEŃ, CO UTRUDNIA
KONSEKWENTNE WDROŻENIE.



Uczciwość w erze AI

Instytucje edukacyjne opracowują strategie mające na celu przeciwdziałanie plagiatom w erze sztucznej inteligencji. Dzięki zmianie sposobu oceniania, ustanowieniu jasnych zasad korzystania ze sztucznej inteligencji oraz promowaniu przejrzystości sprawiają one, że sztuczna inteligencja wspiera proces uczenia się, przy jednoczesnym zachowaniu rzetelności naukowej.

Sztuczna inteligencja a rzetelność naukowa: Perspektywy na przyszłość

PRZEŁOMOWE ROZWIĄZANIA JUTRA POWSTAJĄ JUŻ DZIŚ.

- Bardziej przemysłane formy oceny i udoskonalone narzędzia do wykrywania sztucznej inteligencji (np. analiza tekstu w czasie rzeczywistym).
- Bardziej autentyczne metody oceny (np. egzaminy ustne, oceny oparte na procesie).
- Przejrzyste zasady dotyczące ujawniania informacji o wykorzystaniu sztucznej inteligencji, zintegrowane z platformami edukacyjnymi.
- Cel: zapewnienie oryginalności oraz promowanie odpowiedzialnej edukacji opartej na uczciwości.

Perspektywy na przyszłość

PRZEŁOMOWE ROZWIĄZANIA JUTRA POWSTAJĄ JUŻ DZIŚ.

Instytucje edukacyjne przeciwdziałają plagiatom związanym ze sztuczną inteligencją, łącząc technologię z ustrukturyzowaną oceną. Narzędzia takie jak Turnitin wykrywają skopiowane lub nieprzypisane treści, a metody takie jak szkice, raporty z postępów i prezentacje sprawiają, że studenci wykazują się rzeczywistym zrozumieniem materiału. Jasne zasady korzystania ze sztucznej inteligencji oraz wymogi dotyczące ujawniania jej użycia pomagają również określić dopuszczalne sposoby wykorzystania tej technologii i promują odpowiedzialność.

W przyszłości bardziej zaawansowane systemy AI będą wykraczać poza proste wykrywanie, analizując styl pisanie i wzorce rozumowania. Narzędzia mogą na przykład sygnalizować niespójności między wcześniejszymi pracami studenta a nowym esejem, pomagając w ten sposób zapewnić oryginalność i rzetelność akademicką.

Podejścia przyszłości

PRZEŁOMOWE ROZWIĄZANIA JUTRA POWSTAJĄ JUŻ DZIŚ.

Strategie dotyczące uczciwości akademickiej stają się coraz bardziej zaawansowane i mają charakter prewencyjny. Narzędzia AI mogą na bieżąco analizować styl pisania, tok rozumowania i źródła, by wcześniej wykrywać nadużycia. Na przykład systemy mogą sygnalizować, gdy praca studenta znacznie odbiega od jego wcześniejszych tekstów.

Jednocześnie ocena zmierza w kierunku metod, które pokazują rzeczywiste zrozumienie, takich jak egzaminy ustne, portfolio i projekty zespołowe. Asystenci AI mogą również udzielać studentom wskazówek dotyczących prawidłowego cytowania i oryginalności. W połączeniu z jasnymi zasadami podejścia te pomagają zapewnić sprawiedliwą i autentyczną naukę w środowisku wspieranym przez sztuczną inteligencję.

Podejścia przyszłości

W przyszłych strategiach etyka AI i odpowiedzialność cyfrowa zostaną włączone do programu nauczania. Na przykład studenci będą mogli przedkładać oświadczenia dotyczące wykorzystania sztucznej inteligencji, wyjaśniające, w jaki sposób korzystali z tych narzędzi podczas wykonywania zadań.

Ocena może również stać się bardziej adaptacyjna, dostosowana do indywidualnych ścieżek nauczania. W połączeniu z jasno określonymi oczekiwaniami w zakresie przejrzystości i odpowiedzialności pomoże to zapewnić uczciwość akademicką w środowisku opartym na sztucznej inteligencji.

Podejścia przyszłości

W dłuższej perspektywie uczciwość akademicka będzie się koncentrować na tworzeniu systemów nauczania, które uwidaczniają oryginalność. Na przykład studenci mogą być oceniani w oparciu o zadania rozwiązywane na żywo, bieżące zadania lub oceny oparte na kompetencjach, a nie na podstawie pojedynczych prac końcowych.

Zamiast skupiać się wyłącznie na wykrywaniu oszustw, uczelnie będą kłaść nacisk na rzeczywiste zaangażowanie, utrudniając korzystanie z dróg na skróty i gwarantując odzwierciedlanie przez wyniki faktycznego zrozumienia materiału.

Równowaga między technologią a etycznym podejściem do nauki

Sukces w erze AI zależy nie tylko od wdrażania nowych technologii, ale także od odpowiedzialnego ich wykorzystania w celu ochrony rzetelności naukowej i autentycznego procesu uczenia się. Instytucje edukacyjne muszą zatem się skupiać na opracowywaniu zrównoważonych strategii, łączących innowacje z normami etycznymi. Poprzez promowanie przejrzystości, krytycznego myślenia i odpowiedzialności szkoły i uczelnie mogą sprawić, że sztuczna inteligencja będzie stanowić potężne narzędzie edukacyjne, a nie drogę na skróty, zagrażającą uczciwości i sprawiedliwości.





Sztuczna inteligencja a rzetelność naukowa

Opracowywanie strategii korzystania ze sztucznej
inteligencji

Rozpocznij ćwiczenie



Źródła

- Cotton, D. R. E., Cotton, P. A. i Shipway, J. R. (2023). Chatting and cheating? Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*, 60(6), 1–12. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148>
- Komisja Europejska. (2022). Ethics guidelines for trustworthy AI. Publications Office of the European Union.
- Kasneci, E., Seßler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., i in. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
- Perkins, M. (2023). Academic integrity considerations of AI large language models in the post-pandemic era: ChatGPT and beyond. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 20(2), 1–18. <https://doi.org/10.53761/1.20.02.07>
- Tlili, A., Shehata, B., Adarkwah, M. A., Bozkurt, A., Hickey, D. T., Huang, R. i Agyemang, B. (2023). What if the devil is my guardian angel: ChatGPT as a case study of using chatbots in education. *Smart Learning Environments*, 10(1), 1–24. <https://doi.org/10.1186/s40561-023-00237-x>
- Turnitin. (2023). AI writing detection: Educator guidelines. Turnitin.
- UNESCO. (2023). Guidance for generative AI in education and research. UNESCO.

„Jak większość technologii, sztuczna inteligencja sama w sobie nie jest ani dobra, ani zła”.

KAI-FU LEE

Konsorcjum:



<https://trustai.unibit.bg/>

Projekt Trust AI

Wyłączenie odpowiedzialności: Finansowane przez Unię Europejską. Wyrażone poglądy i opinie stanowią wyłącznie poglądy autora (autorów) i niekoniecznie odzwierciedlają poglądy Unii Europejskiej lub Narodowej Agencji (NA). Ani Unia Europejska, ani NA nie ponoszą za nie odpowiedzialności.

Nr projektu: 2024-1-BG01-KA220-HED-000249185



Co-funded by
the European Union

